

Exp. 0826-02

PROYECTO:
"DRAGADO DE MANTENIMIENTO"

EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO:
Nº -2006-SETENA

UBICACIÓN:
Provincia: Puntarenas; Cantón: Esparza;
Distrito: Espíritu Santo; Caserío: Caldera

PROPIETARIO:
Sociedad Portuaria Granelera de Caldera
S.A.

Exp.
A-826-06.

Leg. 1
Diego.

**Secretaría Fiscalizadora de Concesiones
Instituto Costarricense Puertos del Pacífico**

Telefono: (506) 2237611

06I
7783

0246

**San José, 16 de octubre, 2007
SFC-0327-2007**

Lic. Tatiana Cruz,
**Secretaria General
SETENA**



Estimada señora:

De conformidad con la recepción por parte de su representada de la documentación técnica sobre la petitoria de la viabilidad ambiental solicitada por la empresa concesionaria Sociedad Portuaria de Caldera SPC en meses anteriores, con la finalidad de que esta empresa proceda con la realización del dragado de mantenimiento, como parte de sus obligaciones contractuales según cláusulas 3.2.4 del Contrato de Concesión para la Construcción y Operación de la Terminal Granelera de Puerto Caldera, y la 3.4 Contrato de Concesión de Gestión de Servicios Públicos de la Terminal Granelera, es indispensable para esta Secretaría de Fiscalización, solicitarle respetuosamente me informe de los resultados del proceso de revisión de dicha petitoria, en vista de la urgencia existente en el Puerto de Caldera de la realización de dichos trabajos de dragado que garantice la operación continua y eficiente del puerto.

Le agradezco de antemano la atención que le preste a esta solicitud.

Atentamente,



Mba. Leda Aguilar Avila
SECRETARIA FICALIZADORA

C. Ing. Urías Ugalde Varela, Presidencia Ejecutiva, INCOP
Mba. Withman Cruz Méndez, Gerente General, INCOP
Archivo

Ministerio del Ambiente y Energía



Secretaría Técnica Nacional Ambiental

SETENA

DEPARTAMENTO DE GESTION INSTITUCIONAL

Memorandun

DGI-142-2008

Recibido 0245
Tatiana
24-01-08

PARA: Tatiana Cruz Ramírez
Secretaria General
SETENA

DE: Roxana Badilla Toruño *Roxana Badilla Toruño*
Jefe, Departamento de Gestión Institucional

ASUNTO: VB Información solicitada mediante el oficio CP-693-07, del 11 de diciembre del 2007.

FECHA: 23 de enero del 2008

El presente Memorandun tiene como objetivo comunicarle que, la información solicitada en el oficio supracitado, presentada ante la SETENA el día 07 del 2008, referente a: Declaración Jurada de Compromisos Ambientales y anexos, cumple con los requerimientos de esta Secretaría. No obstante deberá de remitir una fe de erratas correspondiente al número de expediente indicado en la Declaración Jurada, ya que el número correcto del expediente es D1-826-06.

CC.Exp-D1-826-06, Proyecto Dragado de Mantenimiento de Caldera.

Presidente Ejecutivo

San Jose, 04 de enero 2008
PESJU- 001 -2008

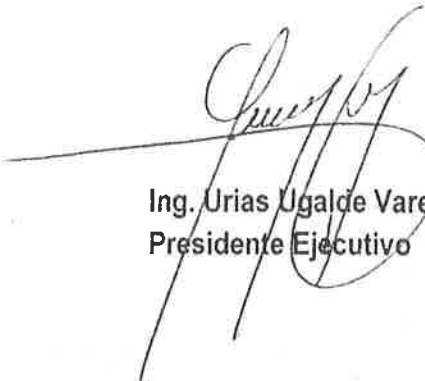
Mla
Tatiana Cruz Ramirez
Secretaria General
Secretaría Técnica Nacional del Ambiente
Ministerio del Ambiente y Energia
Presente



Estimada señora:

En relación con lo requerido por el Despacho a su cargo en oficio N° CP-693-07 del 11 de diciembre del 2007 y dentro del plazo conferido en dicho oficio, adjunto a la presente le remito declaración jurada de compromisos ambientales debidamente suscrita ante Notario Público y con las formalidades de ley, en conjunto con el representante de la empresa Concesionaria, Sociedad Portuaria Granelera SPGC S.A.

Muy Cordialmente,


Ing. Urias Ugalde Varela
Presidente Ejecutivo



cc: Ing. Julio Ospina Bernal. Gerente General. Sociedad Portuaria Granelera de Caldera, S.A
Archivo



0243

NUMERO SESENTA Y CINCO-NUEVE.- Ante mi, **GUSTAVO ADOLFO ESQUIVEL QUIROS**, Notario Público con oficina abierta en Esquivel, Rojas & Vega, ubicado en la Provincia de San José, Cantón San José, Distrito Merced, Barrio Pitahaya, Avenida tres, calle treinta y cuatro, Edificio tres cuatro uno dos, comparece el señor **URÍAS UGALDE VARELA**, mayor de edad, casado una vez, Economista Agrícola, vecino de Río Oro de Santa Ana, portador de la cédula de identidad número uno- trescientos sesenta y siete- setecientos cincuenta, en su condición de Presidente Ejecutivo del Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico, cédula jurídica número cuatro - cero cero cero cuatro dos uno uno cuatro cero, según nombramiento contenido en Sesión número treinta y seis del siete de marzo del dos mil siete, artículo segundo, celebrada por el Consejo de Gobierno personería y vigencia de la misma de lo cual el suscrito Notario Público da fe, **JULIO CESAR OSPINA BERNAL**, de nacionalidad colombiana, mayor de edad, casado una vez, contador, portador de la cédula de residencia costarricense número uno uno siete cero cero cero nueve cero nueve uno dos dos, vecino de la ciudad de Puntarenas, Carrizal, de la Farmacia de Carrizal cien metros oeste, en su condición de Gerente General de Sociedad Portuaria Granelera de Caldera SPGC S.A., cédula jurídica número tres-ciento uno-trescientos diecinueve mil trescientos cinco, tal y como se demuestra con la certificación adjunta, debidamente autorizado para este acto, y debidamente juramentados conforme al artículo novecientos treinta y uno del Código Procesal Civil, y advertidos de las penas con que el artículo trescientos nueve del Código Penal castiga el perjurio, de conformidad con el oficio número CP-seis nueve tres-cero siete del once de diciembre del dos mil siete, de la Secretaría General de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental y con el propósito de cumplir con la Declaración Jurada de Compromisos Ambientales dentro del expediente D uno-ochocientos veintiséis-dos mil siete-**SETENA, DECLARAMOS: PRIMERO:** Que se comprometen a respetar y cumplir con las medidas ambientales contempladas en el Código de Buenas Prácticas Ambientales. **SEGUNDO:** Que conocen y se comprometen a cumplir con la legislación ambiental aplicable, y específicamente con el contenido y términos de los artículos veinte, noventa y ocho, noventa y nueve, cien y ciento uno de la Ley número

siete mil quinientos cincuenta y cuatro, que es Ley Orgánica del Ambiente y los artículos cincuenta y dos, cincuenta y tres, cincuenta y cuatro y cincuenta y cinco del Decreto Ejecutivo número veinticinco mil setecientos cinco-MINAE, en lo que refiere a eventuales sanciones y responsabilidades establecidas por ley, a que se vería sujeto en caso de incumplimiento de las obligaciones ambientales, asumidas en virtud de esta declaración jurada. **TERCERO:** Que el dragado que se ejecutará en Puerto Caldera es de mantenimiento y se realiza dada la emergencia producto de la acumulación de sedimentos que limita el atraque de buques. **CUARTO:** Se adjunta a la presente declaración jurada el plano donde se indican los sitios de dragado (anexo número uno) y donde se definen los límites de las áreas a dragar, el cual va firmado por ambos comparecientes y del cual el suscrito Notario deja una copia en su Archivo de Referencias. Se adjunta anexo dos suscrito por los comparecientes donde se indican expresamente los límites del área a dragar. **QUINTO:** El volumen de material a dragar de referencia es de **QUINIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS DOS** metros cúbicos, de conformidad con la última batimetría realizada durante los días primero al cinco de diciembre dos mil siete por la Empresa Batiestudios plano PB once-cero siete A (anexo tres), copia de la cual se adjunta a la presente declaración jurada firmado por ambos comparecientes y del cual el suscrito Notario deja una copia en su Archivo de Referencias y firman las partes. El volumen indicado es de referencia, en virtud que el volumen definitivo de material a dragar lo define el levantamiento batimétrico pre-dragado que lleva a cabo la empresa contratada por el Concesionario para ejecutar el dragado de mantenimiento. **SEXTO:** El método de dragado que será utilizado es con una "Draga de succión en marcha", con una capacidad de tres mil quinientos metros cúbicos a cuatro mil quinientos metros cúbicos, el cual consiste en la succión del material a dragar mediante bombas a través de brazos succionadores ubicados en sitios estratégicos de la draga y accionado por controles propios de la draga y según corresponda la profundidad a establecer. El material que será succionado será depositado en tolvas de almacenamiento o compartimiento de la misma draga, donde según la ubicación del sitio de depósito seleccionado y definido, la draga se desplaza por sí sola hasta dicho sitio y una vez en el mismo, se abren las

tolvas o c
dragado,
capacidad
material a
de arrastr
tamaño m
laboratoric
contienen
sitio de de
utilizó en
noventa y
208494.35
firmado p
Baggerwe
Puerto Ca
referido e
dependerá
por lo que
del dragar
para cump
de actividi
siguiente
Ofertas y
pólizas, p
Caldera;
Desmovilli
mitigación
material a
mantenim
implemen

del Ambiente y los
 cuenta y cinco del
 en lo que refiere a
 que se vería sujeto
 nidas en virtud de
 ecutará en Puerto
 a producto de la
 TO. Se adjunta a
 e dragado (anexo
 el cual va firmado
 pia en su Archivo
 ientes donde se
 umen de material
 OS DOS metros
 s días primero al
 io PB once-cero
 claración jurada
 una copia en su
 le ferencia, en
 l levantamiento
 l Concesionario
 agado que será
 lad de tres mil
 ual consiste en
 succionadores
 s propios de la
 arial que será
 timiento de la
 ado y definido,
 2, se abren las

tolvas o compartimientos por la parte inferior de la draga y descargan el material dragado, en el sitio que se indica en el punto OCTAVO. Este ciclo depende de la capacidad de la draga y la distancia del sitio de depósito. **SETIMO:** En virtud que el material a dragar, basado en las experiencias de dragado anteriores y las condiciones de arrastre litoral en la zona, corresponden en su gran mayoría a arenas sueltas de tamaño medio a fino, con algún contenido de limos y que se realizará un estudio de laboratorio previo al inicio del dragado, se garantiza que el material a dragar no contienen residuos químicos o bioquímicos que afecten la flora y fauna marina del sitio de depósito. **OCTAVO:** El sitio de depósito del material a dragar será el que se utilizó en el último dragado de Mantenimiento realizado en el año mil novecientos noventa y nueve y se ubica en las coordenadas Lamber norte 452538.09E, 208494.35 N, en un área circular con un radio de quinientos metros. Se adjunta, firmado por ambos comparecientes, plano de ubicación de la empresa N.V. Baggerwerken Decloedt en Zoon que ejecutó el último dragado de mantenimiento en Puerto Caldera (anexo cuatro). El cual el suscrito Notario deja una copia del plano referido en su Archivo de Referencias. **NOVENO:** La duración del presente dragado dependerá de las características técnicas de la draga que se contrate y su capacidad, por lo que no es técnicamente viable aportar un cronograma de obras de ejecución del dragado el cual se aportará una vez que el contratista lo suministre. No obstante, para cumplir con el requerimiento de SETENA se establece un cronograma tentativo de actividades con un plazo aproximado de DIEZ MESES, el cual se distribuye de la siguiente manera: Primer mes: Invitación a oferentes; Segundo mes: Recepción de Ofertas y presentación a Junta Directiva; Tercer mes: Adjudicación, firma contrato, pólizas, permisos; Cuarto y Quinto mes: Movilización de la Draga, y llegada a Caldera; Sexto, sétimo y octavo mes: Dragado (noventa días); Noveno mes: Desmovilización; Décimo mes: Imprevistos. **DECIMO:** Como parte de las medidas de mitigación y de contingencia ante cualquier evento durante el dragado y el vertido del material a dragar, es necesario indicar que para el desarrollo de este dragado de mantenimiento, dentro de los compromisos que asume el contratista está la implementación de un plan de Contingencia y de Mitigación ante cualquier evento, el

cual previo al inicio de las obras deberá someter a aprobación de la Concesionaria. Dentro de este Plan de Contingencia el Dragador o contratista deberá cumplir con la bases del plan de contingencia, el cual debe contemplar: A) Objetivo: Presentar lo lineamiento para prevenir y controlar las posibles contingencias que se pueden presentar en la diferentes etapas del proyecto, B) Impacto a manejar: Impacto directos sobre los elementos fisicobioticos y socioeconómicos del área de influencia causados por la ocurrencia de una emergencia, C) Actividades a Desarrollar: Siendo el sitio de operación un área sumamente sensible el operador del dragado deben incluir, dentro del plan de contingencia para el dragado, todas las instalaciones como las fases del proyecto. Este Plan de Contingencias debe disponer ordenadamente los medios humanos y materiales para la ejecución del proyecto, con el fin de garantizar la intervención inmediata ante la ocurrencia de una emergencia y su atención adecuada bajo procedimientos establecidos. Además el **Plan de Contingencia (PDC)** en su estructura contemplará los siguientes componentes básicos: -Plan estratégico, panorama de riesgos, -definición de recursos para la aplicación del PDC, -plan operativo y -plan informativo. Es necesario indicar que existen Factores operacionales que deben ser considerados en los riesgos, donde las operaciones típicas que se realizan como actividades del proyecto de dragado: extracción, transporte y disposición de materiales; otras actividades conexas como atraque, acercamiento al sitio de frontera, almacenamiento de hidrocarburo para la marcha de la draga, depósito de desechos que van vinculadas al proyecto. Adicionalmente se deberá considerar entre otros los siguientes factores operacionales para identificar los riesgos: Sitio de dragado en la dársena, Transporte del material Dragado, Tanques de almacenamiento, Abastecimiento de combustible. Este plan deberá contener al menos los siguientes puntos: A) Para enfrentar eventos el enfoque será de tipo preventivo y partirá del accionar en tierra, que es donde además tiene la competencia la SPGC S.A. y así se maneja en el Instructivo y reglamento para manejo de combustibles, aceites y derivados genéricos de HC, B) Dado que el enfoque es preventivo cada equipo del contratista que realice el dragado debe tener un protocolo de registro de sus datos: tipo de maquinaria, HC y derivados que utiliza y sobretodo

de la Concesionaria. Deberá cumplir con las siguientes funciones: Presentar los impactos que se puedan presentar en el área de influencia del dragado. Siendo responsable de Desarrollar: Siendo responsable del dragado deberá ser responsable de las instalaciones como ser ordenadamente los trabajos en el fin de garantizar la eficiencia y su atención.

Contingencia (PDC)

El Plan estratégico, - Plan de contingencia del PDC, - Plan de factores operacionales, - Plan de acciones típicas que se presenten en la sección, transporte y almacenamiento al muelle, acercamiento al muelle, arena de la draga, al menos se deberán tener en cuenta para identificar los riesgos del dragado. Tanques de combustible deberá contener al menos un enfoque que será de tipo preventivo. Si tiene la competencia para el manejo de riesgos que el enfoque es preventivo y tener un protocolo de actuación y utilizar y sobre todo

debe existir un documento que garantice el buen estado de los equipos para el proceso del dragado y traslado de sedimentos (buques, maquinarias y otros) que ingresan al mar. Este documento deberá entregarse a la regencia antes del inicio de las actividades y la regencia deberá presentarlo en su primer informe a SETENA. C) La Concesionaria debe mantener un registro de los hidrocarburos y sus propiedades, que se manejan por parte de la maquinaria y equipos que participarán en el dragado y una base de datos de corrientes, dirección e intensidad del viento, mareas y oleajes, pues una vez vertidos al medio marino, los hidrocarburos empiezan a transformarse. En este contexto sus propiedades físico-químicas evolucionan a lo largo del tiempo - proceso de envejecimiento o degradación-. El estudio de estos procesos resulta fundamental para poder conocer mejor este tipo de contaminación, por lo que el grado de complejidad de las formulaciones desarrolladas estará ligado a la disponibilidad de una base de datos de las propiedades físicoquímicas de los hidrocarburos. D) La base de datos anterior debe complementarse con información del personal de la zona capacitado para enfrentar emergencias derivadas de derrames accidentales. Estas bases de datos deben estar disponibles para la Autoridad Portuaria y la SPGC S.A. en caso de derrames y la Concesionaria debe apoyar las medidas que determine esta entidad. Independientemente de las responsabilidades, debe primar la protección del ambiente marino. E) En el caso específico de HC y sus derivados, en caso de manchas accidentales o acumulación de goteos (no hay trasiego de barcos) se mantendrá un monitoreo de corrientes, oleaje y vientos, así como de personal capacitado en la zona para este control con el fin de tener una línea base de actuación. F) Por otro lado, deberá considerar el PDC las amenazas, tales como: Derrame de sedimentos en sitios no previstos, Derrame de combustible al mar, Escora excesiva de una embarcación, Deriva de la embarcación, Encallamiento de la embarcación, Colisión de embarcaciones, Incendios, Atentados y Evento sísmico. **DECIMO PRIMERO:** Ambos comparecientes coordinarán las labores a realizar en atención a la ejecución del dragado de mantenimiento de Puerto Caldera con todas las instancias involucradas, en especial con la Municipalidad, INCOPESCA y la Cámara de Pescadores del lugar, de lo cual se mantendrá oportunamente

informada a la Secretaría Técnica de la SETENA. **DECIMO SEGUNDO:** La Fiscalización del alcance del dragado de mantenimiento de emergencia se ejercerá por el INCOP y el MOPT a través de la División Marítimo Portuaria. **DECIMO TERCERO:** Se nombra como responsable ambiental a la señora Eliana Miranda Farah, consultora inscrita con el registro número ciento doce-noventa y siete, la cual será responsable de emitir un informe mensual por el tiempo que dure el dragado, informe que se presentará ante la Secretaría Técnica de la SETENA. **DECIMO CUARTO:** Que en el plazo de los diez días después de terminado el dragado de mantenimiento -periodo dentro del cual técnicamente se considera terminado con el finiquito del contrato de dragado- se presentará un informe de cierre o de finalización de dicho dragado ante la Secretaría Técnica de la SETENA.- Es conforme. Expido un primer testimonio. Leído lo escrito a los otorgantes manifiestan su conformidad y juntos firmamos en San José a las doce horas del cuatro de enero del dos mil ocho. (fs) ilegible... ilegible... G. Esquivel. Lo anterior es copia fiel y exacta de la escritura número setenta - cinco, que inicia a folio ciento catorce vuelto, del tomo nueve del Protocolo del suscrito Notario Público. Confrontado con su original, resultó conforme y lo expido como primer testimonio en el mismo acto de otorgamiento de la matriz.



ANEXO NUMERO DOS -DECLARACION JURADA SETENA

Los suscritos **URÍAS UGALDE VARELA**, mayor de edad, casado una vez, Economista Agrícola, vecino de Río Oro de Santa Ana, portador de la cédula de identidad número uno- trescientos sesenta y siete- setecientos cincuenta, en su condición de Presidente Ejecutivo del Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico, cédula jurídica número cuatro - cero cero cero cero cuatro dos uno uno cuatro cero y **JULIO CESAR OSPINA BERNAL**, de nacionalidad colombiana, mayor de edad, casado una vez, contador, portador de la cédula de residencia costarricense número uno uno siete cero cero cero nueve cero nueve uno dos dos, vecino de la ciudad de Puntarenas, Carrizal, de la Farmacia de Carrizal cien metros oeste, en su condición de Gerente General de Sociedad Portuaria Granelera de Caldera SPGC S.A., cédula jurídica número tres-ciento uno- trescientos diecinueve mil trescientos cinco, por este medio suscribimos el anexo DOS de la declaración jurada requerida por la Secretaría General de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental, a través del oficio CP-seis nueve tres-cero siete del once de diciembre del dos mil siete, anexo número DOS consistente en la definición de los límites de las áreas donde se ejecutará el dragado de mantenimiento de Puerto Caldera, bajo los siguientes términos:

Las áreas a realizar el dragado de mantenimiento se encuentran definidas por los puntos con coordenadas cartográficas, con un área definida y una profundidad establecida, estas son:

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
A-12	19,930	12.0

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
1	456442.634	210993.018
2	456642.424	210983.793
20	456647.021	211083.315
21	456447.232	211092.547

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
B-12	39,960	12.0

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
2	456642.424	210983.793
3	456826.842	210945.244
19	457000.000	211067.007
20	456647.021	211083.315



0237

22	456876.288	210942.961
23	4556946.926	210939.698

0236

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
C-10	12,038	10.0

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
3	456826.842	210945.244
4	457063.554	210685.625
22	456876.288	210942.961
25	457103.033	210694.274

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
D-11	16,298	11.0

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
22	456876.288	210942.961
23	4556946.926	210939.698
24	457159.431	210706.629
25	457103.033	210694.274

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
E-12	40,364	12.0

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
19	457000.000	211067.007
23	4556946.926	210939.698
26	457120.532	210749.292
27	457261.529	210780.178

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
------	------------------------	------------------------------

Handwritten signature and initials, possibly 'C. J. 10' and 'Alonso', with a large 'X' mark over them.

F-12	175,895	12.0
------	---------	------

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
16	457467.607	211037.658
17	457137.226	211400.000
18	457000.000	211400.000
19	457000.000	211067.007
27	457261.529	210780.178
28	457355.291	210800.717

0235

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
G-11	14,392	11.0

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
4	457063.554	210685.625
5	457071.551	210676.854
6	457082.191	210628.285
7	457116.380	210635.774
8	457114.240	210645.540
9	457327.320	210691.500
24	457159.431	210706.629
25	457103.033	210694.274
29	457365.990	210751.880

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
H-11.5	11,294	11.5

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
24	457159.431	210706.629
26	457120.532	210749.292
27	457261.529	210780.178
28	457355.291	210800.717
29	457365.990	210751.880

Handwritten signature and initials, possibly reading 'J. M. 10' and 'Alfaro'.

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
I-10	7,565	10.0

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
9	457327.320	210691.500
10	457473.840	210723.600
29	457365.990	210751.880
30	457511.923	210783.398

0234

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
J-10.5	24,695	10.5

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
16	457467.607	211037.658
28	457355.291	210800.717
29	457365.990	210751.880
30	457511.923	210783.398
31	457522.829	210785.827

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
K-7.5	7,448	7.5

Punto	Coordenada X	Coordenada Y
10	457473.840	210723.600
11	457643.690	210761.520
30	457511.923	210783.398
31	457522.829	210785.827
32	457633.019	210810.230

Handwritten signature and initials, possibly reading 'C. M. G.' and 'Alonso', with a large diagonal stroke across them.

Zona	Área (m ²)	Profundidad de dragado (mts)
L-8	24,518	8.0


Punto	Coordenada X	Coordenada Y
15	457595.082	210983.401
16	457467.607	211037.658
31	457522.829	210785.827
32	457633.019	210810.230

0233

Dado en San José a los cuatro días del mes de enero dos mil ocho.


Urías Ugalde Varela

Presidente Ejecutivo INCOP


Julio César Ospina Bernal

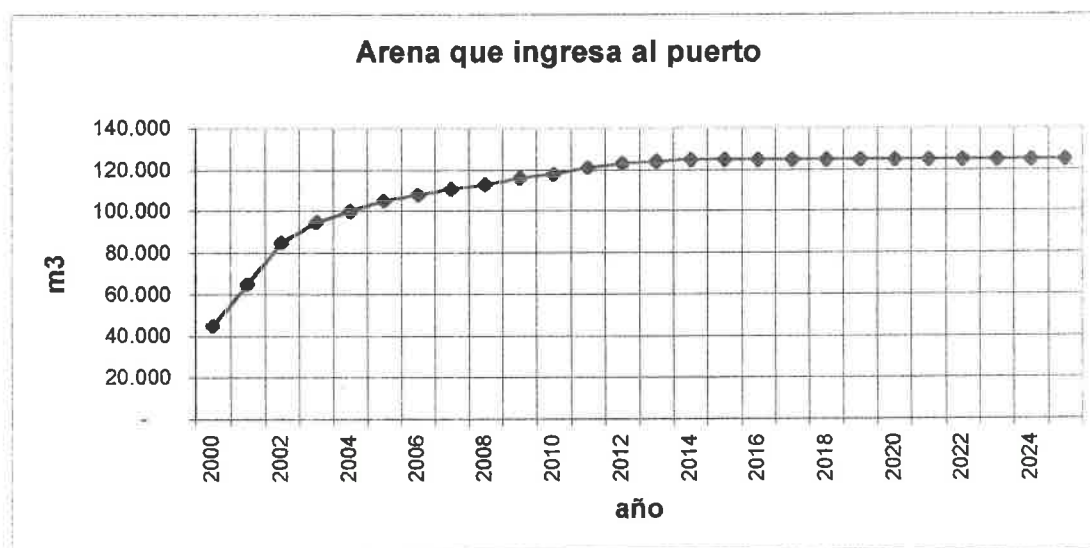
Gerente General Sociedad Portuaria Granelera de Caldera (SPGC) S.A.



4 DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTOS DE DRAGADO

4.1 Sedimentación dentro del puerto

En la siguiente gráfica se resume el crecimiento del ingreso de arena al puerto. Se hace hincapié en que estos son volúmenes estimados promedios a largo plazo. El transporte de sedimentos depende en gran medida de la altura de oleaje que ocurre durante el año. Pueden por lo tanto haber años con mayor oleaje o menor oleaje al promedio, esto tendrá como consecuencia que en un año específico puede ingresar más arena pero en los 20 años se compensará con un año en que ingresa menos.



La zonas de dragado son cinco, a saber:

- La zona de los atraques del muelle existente, frente a los puestos 1,2 y3.
- La zona del nuevo atraque del muelle de graneles
- La zona de maniobras de los buques
- El Canal de acceso
- La zona de sedimentación contigua al rompeolas

En el Plano adjunto se muestran estas zonas.

La zona frente a los puestos existentes requiere de dragado de mantenimiento sobre todo para el puesto 1. La zona del nuevo muelle de graneles requiere dragado de capital o inicial y posteriormente incidentalmente dragado de mantenimiento sobre todo en los primeros años cuando el nuevo perfil del suelo se acomode a un nuevo equilibrio, después del dragado inicial.

El canal de acceso no requiere dragado en este momento para mantener la profundidad especificada en el cartel de MLWS-12m. Sin embargo, en un futuro se ha recomendado profundizar el Canal de Acceso a MLWS-13m. Esto no se ha previsto en el análisis siguiente.

La zona de maniobras requiere un dragado limitado, sobre todo para empalmar con la zona del nuevo muelle de graneles.

La zona contigua al rompeolas es la zona que se sedimenta primero y es la zona de mayor importante para mantenerla dragada y evitar que la arena llegue al puesto 1.

Asimismo, este bajo causa un cambio en el comportamiento del oleaje permitiendo mayor refracción de las olas alrededor de la cabeza del rompeolas, en vez de difracción. Esto genera mayor nivel de oleaje en la zona de los muelles.

4.2 Campañas de dragado

El primer dragado deberá realizarse tan pronto los contratos de concesión se hayan firmado, en vista de que según la batimetría de agosto del 2003 el puerto ya tenía una sedimentación mayor a los 250.000 m³ y para julio/agosto del 2004 se estima que este valor habrá llegado a estar entre 350.000-400.000 m³. Además el dragado del nuevo muelle para graneles, en la ubicación del extremo del puesto 3 y perpendicular a este, requiere un dragado de capital del orden de 250.000 m³. El primer dragado a ser realizado bajo responsabilidad del Concesionario, será por lo tanto por el orden de los 600.000-700.000 m³.

El costo de dragado de cada campaña depende de las siguientes variables:

- El volumen a ser dragado en cada campaña
- El costo de movilización de la draga
- El costo por m³ de dragado

Con base en las proyecciones de sedimentación en la dársena del puerto, y considerando la experiencia del pasado, se estima que habrá que proyectar campañas de dragado cada vez que el volumen de arena dentro del puerto llegue a valores por el orden de los 400.000 m³ de arena.

Para el dragado se estima que será necesario movilizar una draga de succión en marcha de entre 4000 y 6000 m³ de capacidad de tolva. El costo de movilización de una draga depende de dos factores: la presencia de una draga adecuada en la cercanía de Caldera en el momento del concurso y la situación de competencia del mercado de dragado a nivel mundial en el momento del concurso. Si existe un contrato de dragado muy grande en alguna parte del mundo como sucedió en los años '80 (nuevo aeropuerto de Hong Kong con 400 millones de m³ y a fines de los años '90 comienzos del 2000 en Singapore con 600 millones de m³, gran parte de la flota mundial de dragas estará ocupada y los precios de oportunidad suben. En el momento de escribir este informe hay una sobrecapacidad de dragado y los precios están mas bajos. No se puede pronosticar como estará el mercado durante cada una de las campañas de dragado en el período de 20 años de concesión.

El precio por m³ depende de la distancia de deposito y el tipo de material. La técnica de dragado se basa en succionar suelo con agua y permitir el rebase de agua optimizar el ciclo de dragado, que consiste de dragado, navegación hasta el depósito, descarga de material, navegación hasta la zona de dragado y dragado. Solo el tiempo de dragado acumula volumen, el resto del tiempo completa el ciclo. A medida que la zona de

deposito esta mas lejos se justifica aumentar el tiempo de rebose si el material de dragado es arena, y viceversa. Con material limoso no se justifica rebasar mucho. Se ha partido de que el material de dragado es arena y que el depósito será la zona a 5 millas del puertos utilizada en ocasiones anteriores.

En la siguiente tabla se muestran las campañas de dragado previstas, considerando el ingreso de arena al puerto con base en el estudio de sedimentación y considerando precios de movilización y por m³ de material dragado vigentes a la fecha, a precios constantes en USD.

Para la división y distribución de costos entre los dos concesionarios y el INCOP como entidad concedente se ha partido de las siguientes definiciones:

- Dragado de Capital es el dragado que se realiza por primera vez, a una profundidad no antes dragada.
- Dragado de mantenimiento es el que se realiza para retirar material sedimentado por encima de una zona previamente dragada.

El Concesionario SPGC es responsable del dragado de Capital (inicial) del nuevo muelle de graneles, para este fin el Concesionario ha previsto una inversión dentro de su oferta. Asimismo, la SPGC ha prevista un monto anual por dragado, de USD 280.000, durante 17 años, es decir el número de años en que estará operativo el muelle nuevo, dentro del período de la concesión.

El concesionario SPC es responsable del mantenimiento de la zona frente al muelle existente, para esto ha reservado en su oferta un monto de USD 250.000 anualmente, por 20 años, equivalente al período de la concesión.

Partiendo de las campañas de dragado previstas, los costos de las mismas y el aporte ofertado por los dos concesionarios, se calculo el monto anual remanente para el Concedente, para poder cubrir la totalidad de los costos durante todo el período de las concesiones.

DRAGADO PUERTO CALDERA									
año	ingreso/año	volumen acumulado	Precio Movilización muelle graneles	USD/m ³ USD	3,50 700.000	observación extensión rompelas MOPT	mob/demob	m ³	total USD
2000	45.000	45.000							
2001	65.000	110.000							
2002	85.000	195.000							
2003	95.000	290.000							
2004	100.000	390.000	250.000	(640.000)	Contrato dragado inicial 1		700.000	2.240.000	2.940.000
2005	105.000	105.000							
2006	108.000	213.000							
2007	111.000	324.000							
2008	113.000	437.000	15.000	(452.000)	Dragado mantenimiento 2		700.000	1.582.000	2.282.000
2009	116.000	116.000							
2010	118.000	234.000							
2011	121.000	355.000							
2012	123.000	478.000	10.000	(488.000)	Dragado mantenimiento 3		700.000	1.708.000	2.408.000
2013	124.000	124.000							
2014	125.000	249.000							
2015	125.000	374.000	5.000	(379.000)	Dragado mantenimiento 4		700.000	1.326.500	2.026.500
2016	125.000	125.000							
2017	125.000	250.000							
2018	125.000	375.000	5.000	(380.000)	Dragado mantenimiento 5		700.000	1.330.000	2.030.000
2019	125.000	125.000							
2020	125.000	250.000							
2021	125.000	375.000	5.000	(380.000)	Dragado mantenimiento 6		700.000	1.330.000	2.030.000
2022	125.000	120.000							
2023	125.000	245.000							
2024	125.000	370.000	5.000	(375.000)	Dragado mantenimiento 7		700.000	1.312.500	2.012.500
2025	125.000	120.000							
		2.929.000	295.000	(3.094.000)				Total	15.729.000

Sedimentación y Dragado Puerto Caldera

29

9M5237.21/R/jw/Nijm
17 de marzo de 2004

4.3 Contribución del INCOP

En la siguiente tabla se presenta un calculo de la contribución del INCOP, con base en las proyecciones anteriores:

Costo total dragado	Años/número 15.729.000		
Costo Consultoría	150.000	7	1.050.000
Costo sondeos	10.000	40	<u>400.000</u>
Costo total			17.179.000
Costo dragado inicial SPGC			(1.148.438)
Contribución SPGC	280.000	17	(4.760.000)
Contribución SPC	250.000	20	<u>(5.000.000)</u>
Costo total INCOP			6.270.563
Costo promedio INCOP/año			<u>313.528</u>
Costo promedio de dragado por m3			<u>\$5,08</u>
Costo promedio incluyendo supervisión y sondeos, por m3 dragado			\$5,55

Nota: todos los valores en USD a precios constantes, sin considerar costos financieros

Se ha incluido un estimado del costo de una empresa consultora que prepare los documentos de concurso, evalúa propuestas y supervise la ejecución de los dragados. Asimismo se incluyen dos levantamientos batimétricos de control anual para determinar el estado del fondo y prever el momento en que se requiere la siguiente campaña de dragado.

4.4 Riesgos

Se visualizan los siguientes riesgos:

- El volumen de ingreso de arena al puerto, que variará de año en año.
- La disponibilidad y cercanía de dragas adecuadas en los momentos que tienen lugar los concursos
- El nivel de competencia existente en el momento del concurso
- El material de dragado en las zonas de dragado inicial
- El acceso a las zonas de los muelles y las interrupciones en el proceso de dragado por barcos de carga

- La distancia a la zona de depósito, en el caso de que la licencia ambiental exija una distancia más grande
- El costo de combustible es un elemento importante en el dragado, su costo influye en forma importante en el costo de dragado
- Los impuestos y la forma en que se requieren pólizas y garantías pueden aumentar o reducir el costo
- Las cuatro empresas de dragado más grandes del mundo están en los Países Bajos y en Bélgica. La tasa de cambio entre el dólar y el Euro tiene influencia en el costo.
- La inflación

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y ENERGIA

 **setena**

SECRETARIA DEL AMBIENTE

SECRETARIO GENERAL



11 de diciembre del 2007.

Ing. Urías Ugalde Varela
Presidente Ejecutivo
Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico

Estimado señor:

En atención al oficio PESJU-591-2007, fechado el 09 de noviembre del 2007, recibido en SETENA, el 12 de noviembre del 2007, referente a la solicitud de que se aplique el criterio de Comisión Plenaria contenido en el oficio CP-249-2006-SETENA, del 08 de agosto del 2006 y se dispense, al gestor de la Terminal de Carga Granelera de Caldera, del trámite de la viabilidad ambiental para el Dragado de Mantenimiento en Caldera y se autorice a iniciar las obras requeridas, me permito comunicarle que la Comisión Plenaria en su Acta N°161 del 11 de diciembre del año en curso acordó:

A pesar de que la actividad supracitada, se viene realizando en forma rutinaria de cada tres a cinco años, en el mismo sitio y de la misma forma, es criterio de esta Secretaría que esta actividad nunca se evaluó ambientalmente y el dragado de mantenimiento conlleva una potencial afectación al medio marino donde se ejecutará por lo que requiere de una evaluación ambiental. Sin embargo, tomando en consideración que el artículo 84 de la Ley Orgánica del Ambiente, inciso b), indica que es función de esta Secretaría, *"recomendar las acciones necesarias para minimizar el impacto sobre el medio, así como las técnicamente convenientes para recuperarlo"*, que el Dragado de Mantenimiento es urgente y necesario para el ingreso o salida por ese puerto, de productos y mercancías requeridos en el país, existiendo entonces un interés público de por medio. Esta Secretaría autoriza el Dragado de Mantenimiento, por el volumen solicitado, siempre y cuando se haga la disposición en el lugar indicado y con el mismo procedimiento especificado en el oficio supracitado y bajo las siguientes condiciones:

Que el INCOP y el concesionario en un plazo de 10 días hábiles, presenten una Declaración Jurada de Compromisos Ambientales suscrita ante notario público y con las formalidades de ley, en forma conjunta o por separado en la que se comprometan a:



CP-693-07

1. Que el dragado es de mantenimiento y se realiza dada la emergencia producto de la acumulación de sedimentos que limita el atraque de barcos.
2. A aportar el plano de los sitios de dragado definiendo los límites de las áreas a dragar.
3. Indicar el volumen del material a dragar.
4. Indicar el método de dragado y vertido propuesto.
5. Garantizar que los materiales a dragar no contienen residuos químicos o bioquímicos que afecten la flora y fauna marina del sitio de depósito.
6. Dar la ubicación georeferenciada del sitio de vertido seleccionado y su caracterización.
7. Indicar la duración aproximada de las obras de dragado con su cronograma que adjunta como parte de los compromisos.
8. Señalar las medidas de mitigación y de contingencia, ante cualquier evento durante el dragado y el vertido del material a dragar.
9. Informar a esta Secretaría las labores a realizar y coordinar con todas las instancias involucradas, entre las que están: la Municipalidad, INCOPECA y la Cámara de Pescadores del lugar.
10. Que la fiscalización del alcance del dragado de mantenimiento de emergencia se ejercerá por el INCOP y el MOPT a través de la División Marítimo Portuaria.
11. Nombrar un responsable ambiental, que deberá emitir un informe mensual, por el tiempo que dure el dragado, al cual debe presentarse a esta Secretaría.
12. Que en el plazo de los diez días después de terminado el dragado de mantenimiento de emergencia, presentará un informe de cierre o de finalización de dicho dragado, ante esta Secretaría.

Esta autorización tiene una vigencia de un año, contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acuerdo.

Asimismo se le advierte a INCOP y al Concesionario, que están obligados a tramitar y obtener la viabilidad ambiental definitiva del Dragado de Mantenimiento y el Dragado Capital, en ese mismo plazo de 1 año, por medio de la presentación del Estudio de Impacto Ambiental, bajo el apercibimiento que cumplido el plazo de 1 año otorgado en este acto, se procederá a ordenar la **PARALIZACION DE CUALQUIER ACTIVIDAD**, que no cuente con una viabilidad ambiental definitiva y establecer las sanciones correspondientes.



Secretaría Técnica Nacional Ambiental
S E T E N A

CP-693-07

0170

Sin otro particular suscribe,



Mla. Tatiana Cruz Ramírez
SECRETARIA GENERAL

En representación de la Comisión Plenaria
SECRETARIA TECNICA NACIONAL AMBIENTAL



TCR//rbt

Copias:

Jorge Mora Gutiérrez, Director, Dirección Infraestructura Dirección Marítimo Portuaria,
MOPT, Fax: 255-38-54.

Sr. Domingo China Barrera, Gerente General, Sociedad Portuaria Granelera de
Caldera, Fax: 634-45-90

Municipalidad de Esparza, tel. 635-5917.

Cámara Puntarenense de Pescadores, tel. 661-3582.



Secretaría Técnica Nacional Ambiental
S E T E N A

FAX URGENTE

Para:

Ing. Urías Ugalde Varela
Presidente Ejecutivo
Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico
FAX 223-4348

De:

Mla. Tatiana Cruz Ramírez
SECRETARIA GENERAL

Fecha: 11 de diciembre del 2007.

~~~~~

Estimado señor:

Adjunto el oficio CP 693-07 que contiene lo relativo al Dragado de Mantenimiento de Caldera.

Cualquier duda o aclaración estamos a las órdenes.

**Mla. Tatiana Cruz Ramírez  
SECRETARIA GENERAL**





Secretaría Técnica Nacional Ambiental  
**SETENA**

**CP-693-07**

0168

11 de diciembre del 2007.

Ing. Urías Ugalde Varela  
Presidente Ejecutivo  
Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico

Estimado señor:

En atención al oficio PESJU-591-2007, fechado el 09 de noviembre del 2007, recibido en SETENA, el 12 de noviembre del 2007, referente a la solicitud de que se aplique el criterio de Comisión Plenaria contenido en el oficio CP-249-2006-SETENA, del 08 de agosto del 2006 y se dispense, al gestor de la Terminal de Carga Granelera de Caldera, del trámite de la viabilidad ambiental para el Dragado de Mantenimiento en Caldera y se autorice a iniciar las obras requeridas, me permito comunicarle que la Comisión Plenaria en su Acta N°161 del 11 de diciembre del año en curso acordó:

A pesar de que la actividad supracitada, se viene realizando en forma rutinaria de cada tres a cinco años, en el mismo sitio y de la misma forma, es criterio de esta Secretaría que esta actividad nunca se evaluó ambientalmente y el dragado de mantenimiento conlleva una potencial afectación al medio marino donde se ejecutará por lo que requiere de una evaluación ambiental. Sin embargo, tomando en consideración que el artículo 84 de la Ley Orgánica del Ambiente, inciso b), indica que es función de esta Secretaría, *"recomendar las acciones necesarias para minimizar el impacto sobre el medio, así como las técnicamente convenientes para recuperarlo"*, que el Dragado de Mantenimiento es urgente y necesario para el ingreso o salida por ese puerto, de productos y mercancías requeridos en el país, existiendo entonces un interés público de por medio. Esta Secretaría autoriza el Dragado de Mantenimiento, por el volumen solicitado, siempre y cuando se haga la disposición en el lugar indicado y con el mismo procedimiento especificado en el oficio supracitado y bajo las siguientes condiciones:

Que el INCOP y el concesionario en un plazo de 10 días hábiles, presenten una Declaración Jurada de Compromisos Ambientales suscrita ante notario público y con las formalidades de ley, en forma conjunta o por separado en la que se comprometan a:



**CP-693-07**

1. Que el dragado es de mantenimiento y se realiza dada la emergencia producto de la acumulación de sedimentos que limita el atraque de barcos.
2. A aportar el plano de los sitios de dragado definiendo los límites de las áreas a dragar.
3. Indicar el volumen del material a dragar.
4. Indicar el método de dragado y vertido propuesto.
5. Garantizar que los materiales a dragar no contienen residuos químicos o bioquímicos que afecten la flora y fauna marina del sitio de depósito.
6. Dar la ubicación georeferenciada del sitio de vertido seleccionado y su caracterización.
7. Indicar la duración aproximada de las obras de dragado con su cronograma que adjunta como parte de los compromisos.
8. Señalar las medidas de mitigación y de contingencia, ante cualquier evento durante el dragado y el vertido del material a dragar.
9. Informar a esta Secretaría las labores a realizar y coordinar con todas las instancias involucradas, entre las que están: la Municipalidad, INCOPECA y la Cámara de Pescadores del lugar.
10. Que la fiscalización del alcance del dragado de mantenimiento de emergencia se ejercerá por el INCOP y el MOPT a través de la División Marítimo Portuaria.
11. Nombrar un responsable ambiental, que deberá emitir un informe mensual, por el tiempo que dure el dragado, al cual debe presentarse a esta Secretaría.
12. Que en el plazo de los diez días después de terminado el dragado de mantenimiento de emergencia, presentará un informe de cierre o de finalización de dicho dragado, ante esta Secretaría.

Esta autorización tiene una vigencia de un año, contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acuerdo.

Asimismo se le advierte a INCOP y al Concesionario, que están obligados a tramitar y obtener la viabilidad ambiental definitiva del Dragado de Mantenimiento y el Dragado Capital, en ese mismo plazo de 1 año, por medio de la presentación del Estudio de Impacto Ambiental, bajo el apercibimiento que cumplido el plazo de 1 año otorgado en este acto, se procederá a ordenar la **PARALIZACION DE CUALQUIER ACTIVIDAD**, que no cuente con una viabilidad ambiental definitiva y establecer las sanciones correspondientes.



Secretaría Técnica Nacional Ambiental  
**S E T E N A**

**CP-693-07**

0166

Sin otro particular suscribe,

**Mla. Tatiana Cruz Ramírez**  
**SECRETARIA GENERAL**

**En representación de la Comisión Plenaria**  
**SECRETARIA TECNICA NACIONAL AMBIENTAL**



**TCR//rbt**

Copias:

Jorge Mora Gutiérrez, Director, Dirección Infraestructura Dirección Marítimo Portuaria,  
MOPT, Fax: 255-38-54.

Sr. Domingo China Barrera, Gerente General, Sociedad Portuaria Granelera de  
Caldera, Fax: 634-45-90

Municipalidad de Esparza, tel. 635-5917.

Cámara Puntarenense de Pescadores, tel. 661-3582.



0165

ACUERDO: ADECUAR LA NOTA PARA QUE SE LE CONTESTE AL INCOOP. VERIFICAR CON EL ÁREA TÉCNICA DAP SI SE TRATA DEL MISMO PROYECTO QUE EL RECHAZADO INICIALMENTE A LA EMPRESA GRANELERA.



**SECRETARIA TECNICA NACIONAL AMBIENTAL (AJ-SETENA)**  
**MINISTERIO DEL AMBIENTE Y ENERGIA (MINAE)**  
**Tel. (506) 234-3367, (506) 234-3368 / Fax (506) 225-8862**  
CP-595-2007-SETENA  
13 de noviembre del 2007

Ing. Domingo S. Chinaa Barrera  
Gerente General  
Sociedad Portuaria Granelera de Caldera  
Facsímile 634-4595

Estimado señor:

Hago referencia a su escrito recibido en esta Secretaría el 23 de octubre del 2007, en el cual usted nos solicita emitir un acto administrativo que haga constar que su proyecto constituye una actividad en operación, razón por la cual esta Secretaría no resulta competente para otorgarle viabilidad ambiental.

De la prueba presentada (oficio del INCOP número PESJU-591-2007, ingresado a la SETENA el 12 de noviembre del 2007), se desprende que el Dragado Capital del puerto se llevó a cabo en el pasado, y que, basándose en el mismo, periódicamente se realizan Dragados de Mantenimiento para que el puerto continúe en buenas condiciones de funcionamiento. Lo anterior implica que el mantenimiento del puerto con los dragados constituye una actividad en operación que se realiza periódicamente desde antes de la entrada en vigencia del Decreto Ejecutivo número 31849-MINAE-MS-MOPT-MAG-MEIC, razón por la cual la SETENA no resulta competente para otorgarle viabilidad ambiental.

Me permito indicarle que, mediante el acto administrativo número CP-249-2006, de fecha 8 de agosto del 2006, emitido por la Comisión Plenaria de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA), se acordó lo siguiente:

*"Con fundamento en las consultas que diariamente se están recibiendo en esta Secretaría en razón de la solicitud de otorgamiento de viabilidad ambiental a favor de actividades, obras o proyectos que se encuentran operando, en el entendido de que tales actividades, obras o proyectos se iniciaron antes de la publicación de la Ley Orgánica del Ambiente No.7554, del 4 de octubre de 1995, esta Comisión Plenaria acuerda emitir el siguiente criterio con fundamento en el artículo 7 inc. 3 del Reglamento No.32711-MINAE del 24 de octubre del 2005, de conformidad con el presente análisis:*

*El artículo 17 de la Ley Orgánica del Ambiente establece: "**Evaluación de impacto ambiental.** Las actividades humanas que alteren o destruyan elementos del ambiente o generen residuos, materiales tóxicos o peligrosos, requerirán una evaluación de impacto ambiental por parte de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental creada en esta ley. Su aprobación previa, de parte de este organismo, será requisito indispensable para iniciar las actividades obras o proyectos. Las leyes y los reglamentos indicarán cuáles actividades, obras o proyectos requerirán la evaluación de impacto ambiental."*

Este artículo define una de las competencias medulares de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental, la cual es realizar la evaluación de impacto ambiental de previo al inicio de actividades, obras o proyectos. Es así como la ley, establece la competencia de SETENA como preventiva; en consecuencia abarca aquellas actividades, obras o proyectos nuevos (ver artículos 1 y 122 del Reglamento General sobre Procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA No.31849-MINAE-S-MOPT-MAG-MEIC).

De acuerdo a lo anterior, se han dictado una serie de reglamentos, que establecen que el procedimiento de evaluación de impacto ambiental deberá realizarse antes del inicio de actividades, obras o proyectos, procedimiento que culmina con el otorgamiento o no de la viabilidad ambiental.

**En este sentido no se le puede otorgar viabilidad ambiental a las actividades, obras o proyectos que ya se encuentran en operación.**

Nos encontramos entonces ante un vacío reglamentario, que establezca un procedimiento de diagnóstico ambiental aplicable a las actividades, obras o proyectos que se encuentren en operación.

El artículo 83 de la Ley Orgánica del ambiente, establece la creación de esta Secretaría, e indica como propósito fundamental, entre otros, la armonización del impacto ambiental con los procesos productivos. Fundamentado en esta competencia, es que se debe establecer un procedimiento administrativo en el que se otorgue un tipo de licencia ambiental, para todas aquellas actividades, obras o proyectos que se encuentren en operación, procedimiento diferente al que otorga la viabilidad ambiental actualmente.

El principio de legalidad consagrado en el artículo 11 de la LGAP, establece que la Administración Pública solo podrá realizar aquellos actos o prestar aquellos servicios públicos que autorice dicho ordenamiento, por lo que en este sentido SETENA no puede otorgar una viabilidad ambiental a aquellas actividades, obras o proyectos que se encuentran en operación, hasta tanto no se publique un

reglamento tendente a regular el procedimiento para otorgar este tipo de licencia ambiental a favor de las actividades obras o proyectos que se encuentren operando antes de la Ley Orgánica Ambiental.

Con fundamento en el análisis anterior las actividades, obras o proyectos que se encuentren dentro de este supuesto (en operación desde antes del 13 de noviembre de 1995), deben esperar a que el reglamento que regulará el otorgamiento de un tipo de licencia ambiental para sus actividades se publique. Antes de este momento las autoridades públicas o privadas, no pueden exigirle a los desarrolladores de estas actividades, obras o proyectos que presenten la "viabilidad ambiental otorgada por SETENA", como lo han venido haciendo hasta el día de hoy. Asimismo aplicará para aquellas actividades en operación y que hayan contado con el Permiso Sanitario de Funcionamiento, dentro del intervalo de tiempo comprendido entre el momento de publicación de la LOA (1995) y el nuevo Reglamento de Procedimientos de EIA (2004).

La solicitud, presentada por usted, se enmarca dentro de lo indicado anteriormente. Dada esta situación, esta Secretaría no se pronunciará sobre dicho caso hasta tanto se establezca el procedimiento que permita la valoración ambiental de las actividades existentes antes de la promulgación de la Ley Orgánica del Ambiente de forma tal que obtengan la licencia ambiental respectiva. Por lo tanto, se le indica al Ing. Domingo S. Chinae Barrera en representación de "Sociedad Portuaria Granelera de Caldera, S.A.", que puede continuar con los trámites en las instancias correspondientes para obtener los permisos requeridos.

Sin perjuicio de lo anterior, se le aclara que el presente oficio hace referencia única y exclusivamente al Dragado de Mantenimiento para la misma área que fue objeto en su momento del Dragado Capital, y que ha recibido periódicamente los Dragados de Mantenimiento correspondientes. En caso de que ustedes deseen dragar otra área, y/o realizar una o más actividades u obras adicionales, deberán contar con la respectiva autorización de esta Secretaría antes de su inicio.

Sin otro particular y en la mejor disposición de realizar cualquier aclaración adicional suscribe atentamente,

**MLA TATIANA CRUZ RAMÍREZ**  
**Secretaria General**  
**En representación de la Comisión Plenaria**  
**SETENA**

ACUERDO DEL ACTA 147 DEL 19 DE NOVIEMBRE DEL 2007

0161



**SECRETARIA TECNICA NACIONAL AMBIENTAL (AJ-SETENA)**

**MINISTERIO DEL AMBIENTE Y ENERGIA (MINAE)**

**Tel. (506) 234-3367, (506) 234-3368 / Fax (506) 225-8862**

**CP-595-2007-SETENA**

**13 de noviembre del 2007**

Ing. Domingo S. Chinae Barrera  
Gerente General  
Sociedad Portuaria Granelera de Caldera  
Facsímile 634-4595

Estimado señor:

Hago referencia a su escrito recibido en esta Secretaría el 23 de octubre del 2007, en el cual usted nos solicita emitir un acto administrativo que haga constar que su proyecto constituye una actividad en operación, razón por la cual esta Secretaría no resulta competente para otorgarle viabilidad ambiental.

De la prueba presentada (oficio del INCOP número PESJU-591-2007, ingresado a la SETENA el 12 de noviembre del 2007), se desprende que el Dragado Capital del puerto se llevó a cabo en el pasado, y que, basándose en el mismo, periódicamente se realizan Dragados de Mantenimiento para que el puerto continúe en buenas condiciones de funcionamiento. Lo anterior implica que el mantenimiento del puerto con los dragados constituye una actividad en operación que se realiza periódicamente desde antes de la entrada en vigencia del Decreto Ejecutivo número 31849-MINAE-MS-MOPT-MAG-MEIC, razón por la cual la SETENA no resulta competente para otorgarle viabilidad ambiental.

Me permito indicarle que, mediante el acto administrativo número CP-249-2006, de fecha 8 de agosto del 2006, emitido por la Comisión Plenaria de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA), se acordó lo siguiente:

*"Con fundamento en las consultas que diariamente se están recibiendo en esta Secretaría en razón de la solicitud de otorgamiento de viabilidad ambiental a favor de actividades, obras o proyectos que se encuentran operando, en el entendido de que tales actividades, obras o proyectos se iniciaron antes de la publicación de la Ley Orgánica del Ambiente No.7554, del 4 de octubre de 1995, esta Comisión Plenaria acuerda emitir el siguiente criterio con fundamento en el artículo 7 inc. 3 del Reglamento No.32711-MINAE del 24 de octubre del 2005, de conformidad con el presente análisis:*

*El artículo 17 de la Ley Orgánica del Ambiente establece: "Evaluación de impacto ambiental. Las actividades humanas que alteren o*



*destruyan elementos del ambiente o generen residuos, materiales tóxicos o peligrosos, requerirán una evaluación de impacto ambiental por parte de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental creada en esta ley. Su aprobación previa, de parte de este organismo, será requisito indispensable para iniciar las actividades obras o proyectos. Las leyes y los reglamentos indicarán cuáles actividades, obras o proyectos requerirán la evaluación de impacto ambiental."*

Este artículo define una de las competencias medulares de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental, la cual es realizar la evaluación de impacto ambiental de previo al inicio de actividades, obras o proyectos. Es así como la ley, establece la competencia de SETENA como preventiva; en consecuencia abarca aquellas actividades, obras o proyectos nuevos (ver artículos 1 y 122 del Reglamento General sobre Procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA No.31849-MINAE-S-MOPT-MAG-MEIC).

De acuerdo a lo anterior, se han dictado una serie de reglamentos, que establecen que el procedimiento de evaluación de impacto ambiental deberá realizarse antes del inicio de actividades, obras o proyectos, procedimiento que culmina con el otorgamiento o no de la viabilidad ambiental.

**En este sentido no se le puede otorgar viabilidad ambiental a las actividades, obras o proyectos que ya se encuentran en operación.**

Nos encontramos entonces ante un vacío reglamentario, que establezca un procedimiento de diagnóstico ambiental aplicable a las actividades, obras o proyectos que se encuentren en operación.

El artículo 83 de la Ley Orgánica del Ambiente, establece la creación de esta Secretaría, e indica como propósito fundamental, entre otros, la armonización del impacto ambiental con los procesos productivos. Fundamentado en esta competencia, es que se debe establecer un procedimiento administrativo en el que se otorgue un tipo de licencia ambiental, para todas aquellas actividades, obras o proyectos que se encuentren en operación, procedimiento diferente al que otorga la viabilidad ambiental actualmente.

El principio de legalidad consagrado en el artículo 11 de la LGAP, establece que la Administración Pública solo podrá realizar aquellos actos o prestar aquellos servicios públicos que autorice dicho ordenamiento, por lo que en este sentido SETENA no puede otorgar una viabilidad ambiental a aquellas actividades, obras o proyectos que se encuentran en operación, hasta tanto no se publique un reglamento tendente a regular el procedimiento para otorgar este tipo de licencia ambiental a favor de las actividades obras o proyectos que se encuentren operando antes de la Ley Orgánica del Ambiente.

Con fundamento en el análisis anterior las actividades, obras o proyectos que se encuentren dentro de este supuesto (en operación desde antes del 13 de noviembre de 1995), deben esperar a que el reglamento que regulará el otorgamiento de un tipo de licencia ambiental para sus actividades se publique. Antes de este momento las autoridades públicas o privadas, no pueden exigirle

a los desarrolladores de estas actividades, obras o proyectos que presenten la "viabilidad ambiental otorgada por SETENA", como lo han venido haciendo hasta el día de hoy. Asimismo aplicará para aquellas actividades en operación y que hayan contado con el Permiso Sanitario de Funcionamiento, dentro del intervalo de tiempo comprendido entre el momento de publicación de la LOA (1995) y el nuevo Reglamento de Procedimientos de EIA (2004).

La solicitud, presentada por usted, se enmarca dentro de lo indicado anteriormente. Dada esta situación, esta Secretaría no se pronunciará sobre dicho caso hasta tanto se establezca el procedimiento que permita la valoración ambiental de las actividades existentes antes de la promulgación de la Ley Orgánica del Ambiente de forma tal que obtengan la licencia ambiental respectiva. Por lo tanto, se le indica al Ing. Domingo S. Chinea Barrera en representación de "Sociedad Portuaria Granelera de Caldera, S.A.", que puede continuar con los trámites en las instancias correspondientes para obtener los permisos requeridos.

**Sin perjuicio de lo anterior, se le aclara que el presente oficio hace referencia única y exclusivamente al Dragado de Mantenimiento para la misma área que fue objeto en su momento del Dragado Capital, y que ha recibido periódicamente los Dragados de Mantenimiento correspondientes. En caso de que ustedes deseen dragar otra área, y/o realizar una o más actividades u obras adicionales, o bien utilizar maquinaria y equipo distinto al utilizado, deberán contar con la respectiva viabilidad ambiental de esta Secretaría antes de su inicio.**

Sin otro particular y en la mejor disposición de realizar cualquier aclaración adicional suscribe atentamente,

**MLA TATIANA CRUZ RAMÍREZ**  
**Secretaria General**  
**En representación de la Comisión Plenaria**  
**SETENA**

CC: Consecutivo CP.

**ACUERDO: ADECUAR LA NOTA PARA QUE SE LE CONTESTE AL INCOOP. VERIFICAR CON EL ÁREA TÉCNICA DAP SI SE TRATA DEL MISMO PROYECTO QUE EL RECHAZADO INICIALMENTE A LA EMPRESA GRANELERA.**

D&I  
Ambrasio

8881  
0158  
D&I  
Ambrasio

## Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico

Presidente Ejecutivo

San José, 9 de Noviembre del 2007  
PESJU-591-2007

Licenciada  
Tatiana Cruz  
Secretaria General  
Secretaría Técnica Nacional Ambiental  
Presente



Re: Expediente 826-2006-SETENA (dragado mantenimiento)

Estimada Señora:

En relación con el expediente de la referencia, en donde el gestor de la concesión de la Terminal Granelera en Puerto Caldera, Sociedad Portuaria de Granelera de Caldera (SPGC), S.A., se encuentra tramitando la viabilidad ambiental para el **dragado de mantenimiento en el Puerto de Caldera**, me permito hacer de su conocimiento las siguientes consideraciones y petitorias:

En primera instancia y para efectos de legitimación activa dentro del presente procedimiento, me permito indicarles que por la naturaleza jurídica de la concesión de gestión de servicios públicos<sup>1</sup> y de acuerdo con lo dispuesto en la cláusula 3.2.4 Obras de dragado a ser ejecutadas por las partes, el INCOP en condición de titular del servicio público se encuentra obligado a coadyuvar con el Concesionario para solicitar los permisos ambientales ante la SETENA con base en la documentación presentada por el Concesionario.

En esta virtud, en mi condición de Presidente Ejecutivo del Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico, apersono a mi representada al presente procedimiento a efecto de solicitarles que por tratarse de trabajos de mantenimiento de una obra en operación se nos aplique el criterio de comisión plena contenido en oficio N° CP-249-2006-SETENA del 08 de agosto del 2006, se dispense al gestor de la Terminal de carga granelera la viabilidad ambiental y se autorice a iniciar las obras requeridas.

<sup>1</sup> Ver en este sentido, criterio de la Procuraduría General de la República, Audiencia dentro de Acción de Inconstitucionalidad promovida por la Asociación Nacional de Empleados Públicos contra el artículo 8 del "Reglamento para los contratos de concesión de gestión de los servicios públicos portuarios" en donde indican: "La doctrina es unánime en remarcar que mediante estos mecanismos la Administración transfiere la gestión del servicio, pero no su titularidad. (...) Por consiguiente, la Administración mantiene el poder organizador y director correspondiente y la responsabilidad derivada de la vigilancia sobre la correcta prestación del servicio. La Administración continúa siendo la titular de las competencias correspondientes, sin que se produzca un traslado de las mismas al delegado."

## Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico

*Presidente Ejecutivo* Cabe recordar que las obras requeridas en el expediente lo son de **mantenimiento** y no de dragado **capital**. Es decir, con dichas obras se busca regresar y mantener a las profundidades y amplitudes de los canales de acceso, dársenas de maniobras y frentes de atraque que debe tener el Puerto de Caldera desde el inicio de su operación en el año 1981 con lo cual se asegura el acceso seguro de las embarcaciones, sobre todo las de gran calado.

Las obras a realizar cuentan con las siguientes condiciones:

1. **NECESIDAD DE DRAGADO.** Asegurar la continuidad en la operación del Puerto, estableciendo las profundidades de diseño originales de todas las áreas de maniobra de las motonaves, tomando en cuenta que este Puerto cuenta con más de 25 años de operación no habrá impacto ambiental.
2. **UBICACIÓN GEOGRAFICA:**  
Provincia : Puntarenas  
Cantón. Esparza  
Distrito: Espíritu Santo  
Caserío: Caldera
3. **AREA DE DRAGADO.** Frente de atraque de los muelle # 1, #2 y #3, dársena de maniobra, zona interior del rompeolas y canal de acceso.
4. **VOLUMEN ESTIMADO A DRAGAR.** Según el grado de sedimentación acumulado tomando como base el estudio de sedimentación por Haskoning y las campañas de dragado ejecutadas durante los años de operación, se ha estimado en aproximadamente un volumen de 700.000 m<sup>3</sup>
5. **SITIO DE DEPÓSITO MATERIAL DRAGADO.** El utilizado en el último dragado de mantenimiento realizado en 1999 por la empresa N.V. Baggerwerken Decloedt en Zoon que se ubica en las coordenadas Lambert 452538.09 E, 2084494.35 N y contratado por la administración concedente y el MOPT. Se adjunta plano de referencia.
6. **AREA CON QUE CUENTA EL BOTADERO.** Cuenta con un radio de 500 metros
7. **DISTANCIA ENTRE EL PUERTO Y EL SITIO DE BOTADERO.** La distancia es de 5000 metros.
8. **EQUIPO A UTILIZAR PARA EL DRAGADO.** Una draga de succión con autopropulsión y con capacidad de almacenamiento por ciclo de 4000 a 5000 m<sup>3</sup>, entendiéndose por ciclo las operaciones de dragar/desplazamiento al botadero/botar/desplazamiento a sitio de dragado/dragar.



*Presidente Ejecutivo*

**9. TIPO DE MATERIAL A DRAGAR.** Mayoritariamente arenas.

**10. COSTO DE DRAGADO.** Se estima un valor conservador de \$ 6.50 / m<sup>3</sup>, el cual dependerá de la movilización del sitio donde se encuentre la draga y su capacidad.

Se adjunta nota suscrita por el gestor en donde ratifica las características y condiciones de la obra a realizar.

En este contexto, reitero nuestra petitoria de que al amparo del criterio de comisión plena contenido en oficio N° CP-249-2006-SETENA del 08 de agosto del 2006, se dispense al gestor de la Terminal de carga granelera la viabilidad ambiental y se autorice a iniciar las obras requeridas.

Atentamente,

  
Ing. Urfas Ugalde Varela  
**PRESIDENTE EJECUTIVO**



Cc: Archivo.-



I N C O P

7 NOV 2007  
Recibido *Marcela*  
PRESIDENCIA EJECUTIVA



Caldera, 07 de noviembre 2007

G.G-56-2007

Ingeniero

Urías Ugalde Varela

Presidente Ejecutivo

INCOP

**Referencia: Expediente 826-2006-SETENA (dragado mantenimiento)**

Estimado señor:

Tal y como es de su conocimiento, debido a las características técnicas de ubicación de Puerto Caldera, en la que a pesar de contar con un rompeolas de abrigo y protección de sus instalaciones Portuarias, el dragado de mantenimiento se ha vuelto una actividad de carácter estrictamente obligatorio a ser considerado por los administradores del Puerto. Por lo que desde que la Terminal de Puerto Caldera inició su operación en el mes de diciembre del año mil novecientos ochenta y uno, las campañas de dragado mantenimiento se han venido ejecutando, siendo la última en el año 1999.

El hecho que la última campaña de dragado de mantenimiento se haya realizado en el año 1999 está ocasionando un serio problema para la operatividad del muelle, de ahí la imperiosa necesidad de ejecutarlo.



En ese sentido, la urgencia de llevar a cabo el dragado de mantenimiento es clara y manifiesta, lo cual es de fácilmente demostrable y está plenamente reforzado por el estudio técnico de sedimentación de Puerto Caldera del año 2004, realizado por la empresa Holandesa Royal Haskoning, a solicitud del Concesionario; en donde se determinó que el nivel de sedimentación anual es del orden de los 115,000 m<sup>3</sup> anuales, donde es claro y lógico que si partimos de la fecha del último dragado 1999 a hoy día han transcurrido casi el doble del tiempo de las campañas con que anteriormente fue dragado el Puerto, donde técnicamente se requiere que sea cada 4 a 5 años, llevando ello a que los niveles de sedimentación en todas las áreas de operación de las motonaves estén muy afectadas, sobre todo en la parte interior del Rompeolas y en el atracadero # 1, donde ya se ha tenido que prescindir de 60 metros de muelle para buques con calado de 11,0 metros como por diseño originalmente debería ser, por buques con calado máximo de hasta 10,30 metros.

Según en el citado estudio la administración concedente debió de realizar el dragado de mantenimiento en el año 2004, donde según los registros y la información batimétrica, el volumen de sedimentación era de un promedio de 400,000 m<sup>3</sup>, en donde ya para ese entonces, según información extraoficial, ya existían problemas serios de sedimentación.

Conforme lo anterior y a los niveles de sedimentación acumulada en las diferentes áreas de maniobras de las motonaves, el aumento acelerado de la sedimentación en los últimos meses a tomado un ritmo muy acelerado. Según el estudio batimétrico del año 2006, cuando el Concesionario asumió la administración de Puerto Caldera, en comparación con el estudio batimétrico realizado en agosto del 2007, o sea un año después, el comportamiento ha sido el siguiente:



En los primeros 30 y 60 metros frente al muelle #1, se registra una alta rata de sedimentación, pues donde habían profundidades superiores a los 11.0 metros hoy día las profundidades máximas son de 7.6 metros en la franja de los 30 metros y de 8.40 metros en la franja de lo 60 metros.

En línea de atraque en Muelle #1, en el mes de agosto del 2006, existía una profundidad mínima de 7.8 metros y profundidades máximas de 10.4 metros, en comparación al mes de agosto del 2007 donde existen profundidades mínimas de 4,7 metros y profundidad máxima de 9,6 metros.

También es importante resaltar que bajo esta caótica situación se ha vuelto indispensable el hecho que la mayoría de buques que atracan en Puerto Caldera deben hacerlo bajo el ritmo de las mareas altas preferiblemente.

En vista de esta lamentable situación y a los extremos a los que ha llegado el grado de sedimentación, en una ocasión un buque con calado de 10,40 metros no pudo ser atendido por no poder contar con la profundidad requerida según su calado ni mucho menor poder atracar, con el agravante que bajo esta circunstancia Puerto Caldera pierde competitividad ya que esta situación hace que las navieras desestimen a Puerto Caldera como puente estratégico en el área Centroamericana y puede sin duda afectar notoriamente nuestro comercio internacional.

A efectos de tener mayor claridad respecto al tema, es importante la siguiente información técnica para el Dragado de mantenimiento.

1. **NECESIDAD DE DRAGADO.** Asegurar la continuidad en la operación del Puerto, estableciendo las profundidades de diseño originales de todas las



áreas de maniobra de las motonaves, tomando en cuenta que este Puerto cuenta con más de 25 años de operación no habrá impacto ambiental.

**2. UBICACIÓN GEOGRAFICA:**

Provincia : Puntarenas

Cantón. Esparza

Distrito: Espíritu Santo

Caserío: Caldera

**3. AREA DE DRAGADO.** Frente de atraque de los muelle # 1, #2 y #3, dársena de maniobra , Zona interior del Rompeolas y canal de acceso.

**4. VOLUMEN ESTIMADO A DRAGAR.** Según el grado de sedimentación acumulado tomando como base el estudio de sedimentación por Haskoning y las campañas de dragado ejecutadas durante los años de operación, se ha estimado en aproximadamente un volumen de 700.000 m<sup>3</sup>

**5. SITIO DE DEPÓSITO MATERIAL DRAGADO.** El utilizado en el último dragado de mantenimiento realizado en 1999 por la empresa N.V. Baggerwerken Decloedt en Zoon que se ubica en las coordenadas Lambert 452538.09 E, 2084494.35 N y contratado por la administración concedente y el MOPT. Se adjunta plano de referencia.

**6. AREA CON QUE CUENTA EL BOTADERO.** Cuenta con un radio de 500 metros



- 7. DISTANCIA ENTRE EL PUERTO Y EL SITIO DE BOTADERO.** La distancia es de 5000 metros.
- 8. EQUIPO A UTILIZAR PARA EL DRAGADO.** Una draga de succión con autopro pulsión y con capacidad de almacenamiento por ciclo de 4000 a 5000 m<sup>3</sup>, entendiendo por ciclo las operaciones de dragar/desplazamiento al botadero/botar/desplazamiento a sitio de dragado/dragar.
- 9. TIPO DE MATERIAL A DRAGAR.** Mayoritariamente arenas.
- 10. COSTO DE DRAGADO.** Se estima un valor conservador de \$ 6.50 / m<sup>3</sup>, el cual dependerá de la movilización del sitio donde se encuentre la draga y su capacidad.

Es fundamental dejar claro que la campaña de dragado de mantenimiento que llevará a cabo el Concesionario, utilizará la misma tecnología y el mismo lugar de depósito del material dragado que ha sido utilizado en las anteriores campañas de dragado de mantenimiento.

En atención a lo anterior, mi representada el día 01 de Junio del año en curso, presentó ante la SETENA el Estudio de Impacto Ambiental solicitado en su momento, sin embargo mediante nota presentada ante la SETENA el día 21 de octubre 2007, externamos nuestro criterio que, en virtud del Oficio CP-249-2006 SETENA, por tratarse de una obra que se encuentra en plena operación por más de veinte años no es posible que se exija una viabilidad ambiental en virtud del vacío legal existente, tal y como lo señala el Oficio indicado, reiterando que la Terminal de puerto Caldera ha operado desde el mes de diciembre del año 1981,





en donde se han llevado a cabo los respectivos dragados de mantenimiento, sin que se hayan presentado problemas o inconvenientes de impacto ambiental, siendo clara la condición de obra en plena ejecución de la Terminal Portuaria, la cual incluso entró en operación previo a la promulgación de la Ley del Ambiente.

Se debe destacar el hecho que a nivel de la SETENA existe jurisprudencia administrativa al respecto, pues la entrada en operación de la Concesionaria de Remolcadores SAAM se basó en el criterio externado por el Oficio CP-249-2006-SETENA.

Por lo anterior, respetuosamente lo solicito que se gestione lo correspondiente ante la SETENA a efectos de obtener la autorización para llevar a cabo el dragado de mantenimiento, sin que sea necesaria la aprobación de un estudio ambiental, por tratarse de una obra en plena operación y en concordancia al oficio indicado de la Comisión Plenaria de la SETENA.

Cordialmente,

Ing. Julio César Ospina Bernal  
Gerente General Sociedad Portuaria de Granelera de Caldera (SPGC), S.A.

CC. Jorge Woodbridge-Vice Ministro de Economía  
Tatiana Cruz-Secretaria SETENA



SECRETARIA TECNICA NACIONAL AMBIENTAL  
MINISTERIO DEL AMBIENTE Y ENERGIA  
Tel. (506) 234-3367, (506) 234-3368 / Fax (506) 225-8862

INCO P

09 AGO 2006

Recibido *Florencia*  
PRESIDENCIA EJECUTIVA

CP-249 -2006-SETENA  
08 de agosto del 2006

### CRITERIO DE LA COMISION PLENARIA

Con fundamento en las consultas que diariamente se están recibiendo en esta Secretaría en razón de la solicitud de otorgamiento de viabilidad ambiental a favor de actividades, obras o proyectos que se encuentran operando, en el entendido de que tales actividades, obras o proyectos se iniciaron antes de la publicación de la Ley Orgánica del Ambiente No.7554, del 4 de octubre de 1995, esta Comisión Plenaria acuerda emitir el siguiente criterio con fundamento en el artículo 7 inc. 3 del Reglamento No.32711-MINAE del 24 de octubre del 2005, de conformidad con el presente análisis:

El artículo 17 de la Ley Orgánica del Ambiente establece: "Evaluación de Impacto ambiental. Las actividades humanas que alteren o destruyan elementos del ambiente o generen residuos, materiales tóxicos o peligrosos, requerirán una evaluación de impacto ambiental por parte de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental creada en esta ley. Su aprobación previa, de parte de este organismo, será requisito indispensable para iniciar las actividades obras o proyectos. Las leyes y los reglamentos indicarán enáles actividades, obras o proyectos requerirán la evaluación de impacto ambiental."

Este artículo define una de las competencias medulares de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental, la cual es realizar la evaluación de impacto ambiental previo al inicio de actividades, obras o proyectos. Es así como la ley, establece la competencia de SETENA como preventiva, en consecuencia aplicable para aquellas actividades, obras o proyectos nuevos (ver artículos 1 y 122 del Reglamento General sobre Procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) No.31849-MINAE-S-MOPT-MAG-MEIC.

De acuerdo a lo anterior, se han dictado una serie de reglamentos, que establecen el procedimiento de evaluación de impacto ambiental que deberá realizarse antes del inicio de actividades, obras o proyectos, procedimiento que culmina con el otorgamiento o no de la viabilidad ambiental:

En este sentido no se le puede otorgar viabilidad ambiental a las actividades, obras o proyectos que ya se encuentran en operación.

Nos encontramos entonces ante un vacío reglamentario, que establezca un procedimiento de diagnóstico ambiental aplicable a las actividades, obras o proyectos que se encuentren en operación.

*[Handwritten signature]*  
atsta

El artículo 83 de la Ley Orgánica del ambiental, establece la creación de esta Secretaría, e indica como propósito fundamental, entre otros, la armonización del impacto ambiental con los procesos productivos. Fundamentado en esta competencia, es que se debe establecer un procedimiento administrativo en el que se otorgue un tipo de licencia ambiental, para todas aquellas actividades, obras o proyectos que se encuentren en operación, procedimiento diferente al que otorga la viabilidad ambiental actualmente.

El principio de legalidad consagrado en el artículo 11 de la LGAP, establece que la Administración Pública solo podrá realizar aquellos actos o prestar aquellos servicios públicos que autorice dicho ordenamiento, por lo que en este sentido SETENA no puede otorgar una viabilidad ambiental a aquellas actividades, obras o proyectos que se encuentran en operación, hasta tanto no se publique un reglamento tendiente a regular el procedimiento para otorgar este tipo de licencia ambiental a favor de las actividades obras o proyectos que se encuentren operando antes de la Ley Orgánica Ambiental.

Con fundamento en el análisis anterior las actividades, obras o proyectos que se encuentren dentro de este supuesto (en operación desde antes del 13 de noviembre de 1995), deben esperar a que el reglamento que regulará el otorgamiento de un tipo de licencia ambiental para sus actividades se publique. Antes de este momento las autoridades públicas o privadas, no pueden exigirle a los desarrolladores de estas actividades, obras o proyectos que presenten la "viabilidad ambiental otorgada por SETENA", como lo han venido haciendo hasta el día de hoy.

Con base en los antecedentes citados se acuerda que la SETENA se aboque en un plazo de tres meses a establecer el procedimiento que permita la valoración ambiental de las actividades existentes antes de la promulgación de la Ley Orgánica Ambiental de forma tal que obtengan la licencia ambiental para su operación. Dicho procedimiento igualmente se aplicará para aquellas actividades en operación y que hayan contado con el Permiso Sanitario de Funcionamiento, dentro del intervalo de tiempo comprendido entre el momento de publicación de la LOA (1995) y el nuevo Reglamento de Procedimientos de EIA (2004).

ACUERDO FIRME.

*Maria Guzmán*  
Maria Guzmán Ortiz  
Secretaria General.



pab

Sociedad Portuaria Granelera de Caldera, (SPGC) S.A.



Caldera, 31 de octubre del 2007.

Licenciada

Tatiana Cruz Ramírez

Secretaria General

SETENA

**Referencia: Expediente 826-2006-SETENA**

Estimada señora:

Por este medio el suscrito, Domingo Segundo Chinae Barrera, Segundo Chinae Barrera, mayor, soltero, ingeniero, vecino de Puntarenas, Costa Rica, nacionalidad española, identificado con pasaporte número XD 119561, en mi calidad de Gerente General con facultades de Apoderado Generalísimo de Sociedad Portuaria Granelera de Caldera SPGC S.A., autorizo al señor Juan Andrés Boza Hernández, cédula 1-766-974, para que a nombre de mi representada retire la notificación de la resolución número 2162-2007-SETENA.

A su vez señalo para notificaciones el tel-fax: 634-4590.

Cordialmente,

Ing. Domingo Segundo Chinae Barrera

Gerente General Sociedad Portuaria de Granelera de Caldera (SPGC), S.A.

LA ANTERIOR FIRMA ES AUTÉNTICA!



Sociedad Portuaria Caldera. Puntarenas- Costa Rica. Tel.: (506) 634-4003

(506) 634-4595 Cédula Jurídica: 3-101-319305

*[Handwritten signature]*





San José, 15 de Junio 2007

Sra.  
Lic. Tatiana Cruz Ramírez  
Secretaria General  
SETENA-MINAE  
S.O.

Estimada Señora:

De acuerdo con los lineamientos de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA) del Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE), referente a la presentación y aprobación de un Estudio de Impacto Ambiental de una obra, proyecto y/o actividad; me permito someter a su consideración y conocimiento del Documento Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto "Dragado de Mantenimiento de Puerto Caldera" (Expediente Administrativo N° 826-2006-SETENA); que se va a desarrollar en Caldera, Distrito: Espíritu Santo, del Cantón de Esparza-Puntarenas; a nombre de la Sociedad Portuaria de Caldera SPS S.A., cuyo Representante Legal, es el Sr. Domingo Chinaa Barrera. No omito manifestarle, que dicho Documento ya cuenta con el Sello de Recibido por parte del Área de Conservación de Esparza.

De ustedes con toda consideración.

  
M.Sc. Luis Angel Villalobos Rovira  
Responsable Ambiental N° 085-99-SETENA  
Presidente, Empresa Consultora  
Asesores Ambientales Asociados  
VIRO "Triple A" S.A.  
Personería Jurídica N° 3-101-273298  
Registro: EC-004-03-SETENA  
Tel. 240-77-56/297-58-81  
Cel. 382-43-94/383-66-68  
Fax. 241-63-81/235-17-01  
C. Electrónico: [aaa\\_sa@racsa.co.cr](mailto:aaa_sa@racsa.co.cr)



cc. Sr. Ing. Domingo Chinaa Barrera  
Representante Legal  
Sociedad Portuaria de Caldera S.A.



*Ministerio de Ambiente y Energía*  
*Secretaría Técnica Nacional Ambiental*  
**SETENA**  
Teléfono: 234-3367-234-3368 Fax: 225-8862  
Apartado Postal 5298-1000 San José

---

**Resolución N° 2162-2007-SETENA**

EL MINISTERIO DE AMBIENTE Y ENERGÍA, LA SECRETARÍA TÉCNICA NACIONAL AMBIENTAL, A LAS 13 HORAS 40 MINUTOS DEL 30 DE OCTUBRE DEL 2007.

**EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N° D1-0826-2006-SETENA**  
**PROYECTO DRAGADO DE MANTENIMIENTO EN PUERTO CALDERA**

Conoce la Comisión Plenaria de esta Secretaría del informe DAP-0276-2007 del Departamento de Administración de Proyectos, sobre la evaluación del Estudio de Impacto Ambiental del **Proyecto Dragado de Mantenimiento en Puerto Caldera**, presentado por el señor Domingo Chinaa Barrera, Representante Legal de la Sociedad Portuaria Granelera de Caldera S.A, expediente número **0826-2006-SETENA**.

**RESULTANDO**

**PRIMERO:** El día 20 de Septiembre del 2006, es recibido en esta Secretaría el Documento de Evaluación Ambiental (D-1) del **Proyecto Dragado de Mantenimiento en Puerto Caldera**, presentado por el señor Domingo Chinaa Barrera, Representante Legal de la Sociedad Portuaria Granelera de Caldera S.A. El número de expediente administrativo que se asignó es el **0826-2006-SETENA**.

**SEGUNDO:** Mediante SGP-1648-2006, de fecha 28 de noviembre del año 2006, el departamento de Gestión Institucional emite oficio con relación al Documento de Evaluación Ambiental D1, en el cual se le indica que de previo a continuar con la evaluación de dicho proyecto, deberá aportar información complementaria esto en un plazo máximo de 30 días de conformidad con lo que establece la Ley General de la Administración Pública.

**TERCERO:** Que dicha información fue aportada a esta Secretaria en fecha 20 de diciembre del año 2006.

**CUARTO:** Que mediante resolución **N° 0465-2007-SETENA** del 05 de Marzo del 2007, se solicitó la presentación de un Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) y se consignaron los términos de referencia para el mismo.

**QUINTO:** El día 01 de Junio del 2007 es recibido en esta Secretaría el Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) del proyecto.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO:** Que se tiene por legitimado al señor Domingo Chinaa Barrera, para solicitar la evaluación de impacto ambiental.

**SEGUNDO:** Que el artículo 19 de la Ley Orgánica del Ambiente señala "Las resoluciones de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental deberán ser fundadas y razonadas. Serán obligatorias tanto para los particulares como para los entes y organismos públicos.", y por su parte el artículo 88 señala que las deliberaciones y resoluciones de la SETENA deberán adoptarse en Comisión Plenaria.

**TERCERO:** Que el artículo 17 de la Ley Orgánica del Ambiente señala que: "Las actividades humanas que alteren o destruyan elementos del ambiente o generen residuos, materiales tóxicos o peligrosos, requerirán una evaluación de impacto ambiental por parte de la Secretaría Técnica Nacional Ambiental creada en esta ley. Su aprobación previa, de parte de este organismo, será requisito indispensable para iniciar las actividades, obras o proyectos. Las leyes y los reglamentos indicarán cuales actividades, obras o proyectos requerirán la evaluación de impacto ambiental." En el presente procedimiento administrativo, se determinó que el instrumento de evaluación ambiental idóneo a solicitar a la desarrolladora fue un Estudio de Impacto Ambiental, el cual fue presentado en tiempo y, del análisis del Departamento de Administración de Proyectos, se concluyó que debe de ser complementado y subsanado con información técnica y legal.

**CUARTO:** Con base en el informe **DAP N° 276-2007** donde consta el análisis técnico del Estudio de Impacto Ambiental presentado por la desarrolladora, se determinó que el mismo **NO CUMPLE** a cabalidad con la información técnica solicitada en la **Resolución N° 465-2007-SETENA** del 05 de marzo del 2007, por los siguientes aspectos:

#### **Aspectos Legales:**

1. La personería jurídica de la empresa se encuentra vencida.
2. No aporta el recibo del Estudio de Impacto Ambiental por parte del Área de Conservación respectiva.
3. El Estudio de Impacto Ambiental tal y como fue solicitado dentro de los Términos de Referencia, no viene avalado por un Biólogo.
4. La Declaración de Impacto Ambiental (DIA), no trae el sello de recibido por parte de la Municipalidad del lugar.

#### **Aspectos Técnicos:**

1. No se indica una solución al tratamiento de las aguas residuales de las embarcaciones encargadas del dragado, para evitar las descargas directas al mar de dichas aguas, ya que en varias parte del EsIA (páginas 12 y 41), lo menciona y además el día de la inspección se realizó la consulta al personal, indicándose que las descargas de las aguas de desecho irán directamente al mar.
2. Los siguientes aspectos no aplican a este proyecto:
  - En la página 19, se menciona que dentro de los reciclables o reutilizables, parte de los desechos son de construcción (madera, varilla, vidrio, marcos de puertas y ventanas).
  - En el inventario de sustancias peligrosas se menciona que se va a utilizar la pólvora, ácidos, fertilizantes inorgánicos, fungicidas, alcohol y bencina.
3. No se indica el sitio de disposición de la arena que será extraída delante del rompeolas, ya que en la página 27 se menciona que será depositada en la zona

prevista para el nuevo muelle y según se informó, en la inspección del sitio todo el material extraído sería depositado mar adentro.

4. No se aporta la Fragilidad del Ambiente Marino que fue solicitado dentro de los Términos de Referencias.
5. El Plan de Gestión Ambiental no incluye el Plan de Mediciones de Parámetros Ambientales en las áreas de dragado y en las zonas de depositación, según se indica en la página 74.
6. Dentro del Plan de Gestión Ambiental, página 91, se menciona que una medida de mitigación para la turbidez del agua durante el dragado es realizar los trabajos en intervalos para permitir que las condiciones del sitio vuelvan a su normalidad en poco tiempo, sin indicar el tiempo de esos intervalos.
7. En la página 92, se menciona que se realizarán periódicamente estudios de batimetría, para regular la extracción de sedimentos a profundidades mayores, sin indicar la periodicidad de estos estudios.
8. Dentro del PGA una de las Acciones Impactantes es la contaminación por metales pesados o hidrocarburos, las medidas de mitigación presentadas se refieren a la contaminación del suelo por los hidrocarburos, sin embargo, no se indica que sucedería con un derrame en el mar.
9. En la página 107, se hace referencia a diferentes anexos del EslA: Anexo N°9: Plan de Contingencia, Anexo N°10: Plan de Monitoreo, Anexo N°13: Certificación correspondiente al monto global, los cuales no se adjuntan.
10. El punto 7.5 Amenazas Naturales, no se expone en el EslA, sino que se indica ver anexos 6 y 7, que no se incluyen.
11. En el capítulo 8, Descripción del Ambiente Biológico, constituye una simple descripción biológica, que carece de un análisis de resultados y su vinculación con las actividades a desarrollar en el proyecto aludido y de hecho en la evaluación del impacto al proyecto en marco ecológico marítimo terrestre, siendo esto muy importante dentro del Estudio de Impacto Ambiental, ya que se debieron haber identificado sus características físicas, biológicas, incluyendo los recursos pesqueros del sitio de dragado, del sitio de depósito y analizado sus impactos y sus medidas ambientales correspondientes.
12. El informe presentado en el Anexo 14, Estudio de Batimetría, no fue suscrito por el profesional responsable.
13. En el apartado 7.3.1, Aguas Superficiales, en lo concerniente a las corrientes, mareas y oleajes, no se realizó un análisis detallado de aspectos oceanográficos, como son las corrientes marinas y oleajes (este último se omitió), y estos son fundamentales para la elaboración de modelos, para la simulación de la pluma de sedimentos, tanto en el punto de dragado, como en el punto de descarga de sedimentos del material dragado. Sobre todo era importante conocer con más detalle el punto de descarga, para saber si dicha acción podría afectar los manglares existentes y los arrecifes coralinos, en el Área de Influencia indirecta de Proyecto (Mata de Limón y Tivives) y los organismos fotosintéticos, existentes en la columna de agua, cerca de la superficie del mar.
14. El punto de descarga de sedimentos no está claramente referenciado en la hoja cartográfica, ni existe un análisis y justificación técnica del por qué se seleccionó dicho sitio. En el EslA presentado, no consta el modelo escogido para la dilución de sedimentos, lo cual permitiría tomar alguna decisión sobre el sitio escogido, tal como se recomienda en la página 71.

15. El EsIA, presentado carece de los estudios necesarios, para saber si el sitio escogido para la descarga del material dragado, es el adecuado, pues se desconoce cuál será la disolución de los sedimentos y cuáles son las medidas de mitigación atinentes, de acuerdo a lo que reflejen dichos estudios. Asimismo, al no presentarse modelos de la simulación de la pluma de sedimentos, se desconoce cuáles serán los posibles sitios con mayor afectación de dicha pluma y bajo qué condiciones climáticas y oceanográficas son propicias para trabajar a la hora de realizar las descargas del material dragado.

**POR TANTO  
LA COMISIÓN PLENARIA RESUELVE:**

En sesión Ordinaria N° 134-2007 de esta Secretaría, iniciada el 30 de **OCTUBRE** del 2007, en el Artículo No. 02 acuerda:

**PRIMERO:** **RECHAZAR** el **Estudio de Impacto Ambiental**, sometido a evaluación por la proyectista, con base en lo indicado en el considerando Cuarto, en el que se evidencia que no se cumplió con lo solicitado en los términos de referencia y en apego a las facultades que se le señalan a esta Secretaría en el ordenamiento jurídico vigente.

**SEGUNDO:** Ordenar el **ARCHIVO** del expediente, en vista del incumplimiento de parte de la desarrolladora con respecto a lo solicitado por esta Secretaría.

**TERCERO:** Contra esta resolución cabe interponer dentro del plazo de tres días a partir del día siguiente a la notificación, los recursos ordinarios de revocatoria ante la SETENA, y el de apelación ante el Ministro de Ambiente y Energía, de conformidad con los artículos 342 y siguientes de la Ley General de Administración Pública y 87 de la Ley Orgánica del Ambiente.

**CUARTO:** Toda documentación que sea presentada ante la SETENA deberá indicarse claramente el número de expediente, el número de resolución y el nombre completo del proyecto.

Atentamente,

  
MINISTERIO DEL AMBIENTE Y ENERGIA  
  
SECRETARIA TECNICA NACIONAL AMBIENTAL  
COMISION PLENARIA

**MBA. TATIANA CRUZ RAMIREZ  
SECRETARIA GENERAL  
EN REPRESENTACION DE LA COMISION PLENARIA**